46

IN PROCESSV APPELLATIONIS MICHAELIS AVGVSTINI de Salazar, por su parte.

35

42

Allegationes Iuris D. Augustini de Sancta-cruce & Morales.

EN la presente apellacion, interpuesta a esta Real Audiencia por Miguel de Salazar, pretendiendo, como pretende, no tener lugar la pretension de don Martin de Torrellas y Bardaxi, en quanto pretende se le deue mandar sacar, y entregar del processo Ioannis Mir super manifestatione scripturarum, vn instrumento solemne y en forma, de los pactos dotales y capitulació matrimonial de dó Iuan de Bardaxi, y D. Serena de Moncayo, y engrossando y alargando las abreuiaturas y &c. de la misma manera como se pudiera hazer de la nota misma, siendo como es vna copia manifestada, y como se pudiera sacar de la misma nota por el sucessor de Arnaldo Carui, el qual se dize testifico la dicha capitulacion matrimonial, y en cuyo poder, siquiere de su successor Miguel de Sanjorge, se hizo la manifestacion.

Y asi en fauor de dicho Miguel de Salazar valedor de don Iuã de Torrellas, se pretẽde no auerse podido mandar por la Corte del señor Iusticia de Aragõ, a Iuan Miguel Pallares notario del processo, y comissario nombrado, sacar los capitulos matrimoniales sobredichos, del vinculo en que se funda dõ Martin de Torrellas, como los ha sacado, engrossando y alargando las abreuiaturas y &c. Y para fundamento de lo dicho, y que con euidencia conste de la justicia de dicho Mi-

guel de Salazar valedor de don Iuan de Torrellas, ſe aduierten los fundamentos ſiguientes.

Lo primero, nã quando nota, ſeu exemplar non probat, multo minus exemplum probare poteſt. Et ratio eſt, nam quidquid exemplari & notæ obijci poteſt, poteſt enim & exemplo, *vt notat Baldus in authent. ſi quis in aliquo, numer.* 14. *verſi. Nunc de exemplatione. C. de edendo.* dicens, quod in primis requiritur vt exemplar ſit ſolemne & validum, & quod nota quæ non probat, non eſt publicanda, *Caſtren.in auth.quod ſine. de teſtamen. Puteus deciſ.*408 *nu.*2. *lib.*2. ibi, *Et ſi nota non probat non erat publicanda.* Fruſtraq; fieret exẽplum ſi exemplar nõ eſſet ſolemne & validũ, Ideoq; iudex in exemplatione diligenter inſpicere debet exemplar, an ſit vitiatum, nam ſi vitiatum eſſet nõ debet interponere ſuã authoritatem, *vt ex Butrio in c. fin. num.*6. *verſi.Venio ad quartũ. vbi Panor.num.*3.*de fide inſtrum.* Si enim ex quauis cauſa inſtrumentum non probat, publicãdum non eſt, *vt optime ex ſupra dictis Scacia tomo* 2.*de Iudi. lib.*2. *cap.*11.*num.*665.*&* 666. dicens ſupradicta probari *ex d. cap. fin. de fide inſtrum.*

Lo ſegundo ſe aduierte, que aunque cõforme a derecho comun, y practica del Reyno, ſe quiera pretender por la parte contraria, quod quando exemplum ſumitur ad effectum probandi in ea cauſa in qua originale fuiſſet productum dimiſſa copia collationata, copia extracta & relicta in actis parte citata, dicatur ſolemniter extracta, fidemq; facere, ſicut ſcripturã originalem, cum exemplum regiſtratũ in actis probet, exemplationeſq; huiuſmodi in actis poſitæ, proprio nomine regiſtra dicantur, & loco originalis habeantur, etiam ſi poſtea inſtrumentum ſemel in actis regiſtratum reperiatur maculatum vel abraſum in aliqua parte, nã eo non obſtante exemplum in actis repertum probat, *vt notat Baldus in l.ſi vnus.in fi. C.de teſtamen.Bart.in l.*1.*ſi tabulæ teſtamenti. Alexan. in authen.ſi quis in aliquo. num.*9.*de fide inſtrum. verſi. etiam ſi poſt.Felin.in cap.cum in iure peritus.nu.*8. *de offi. delega.Curt. Iun.d.authen.ſi quis in aliquo.nu.*29 *verſi.& plus.de edendo, vbi Alex. num.*9.*Iaſon.num.*5.*Dec.num.*25. *Felin.in cap.quoniam contra.nu.*50 *verſi.ſexto. & num.*82.*Maſcard. de probatio. concluſio.*711.*num.*67 *&* 68.

& 68. *latiſsime Scaccia de iudicijs tom.2.lib.2.cap.11.a numer.635. & 636. idem Maſcard. concluſio.1261.*

Lo tercero, que aunque Bardaxi *in Rubrica de manifeſtatione perſonarum, fol. 392.col.3. in fine, in verſi.quæ copia, & col.4.in prin. verſi. Adeo.* diga, quod copia extracta a nota manifeſtata remanens penes iudicem, habebitur pro originali, adeo quod tanquam de originali poſſunt ex illa extrahi inſtrumenta, allegans Baldum *in l. noſtram, nu.7. C. de teſtam. Maranta. de ordin. iudic.par.6.actu* 10. *de actorum editione. num.3.* & quod adeo habetur pro originali quod ei potius eſt ſtandum, quam originali penes notarium exiſtenti, dicens hanc eſſe potiſſimum effectum manifeſtationis, & quod ſi dicta nota inueniatur diuerſa a prædicta copia, erit potius ſtandum copiæ remanenti penes curiam, & non notæ originali, *Molin. in §.manifeſtatio.fol. 220. verſi. manifeſtationes ſcripturarum.* dicens eſſe practicam & conſuetudinem Regni. Y el miſmo Bardaxi *fol.394. col.2. verſi. aut. in fin. & in verſi. ſed circa.in d.Rub. de manifeſta.perſon. Idem Bardaxi in foro* 1. *de manifeſta.ſcriptura.fol.416.col.3. in fine, & fol.* 417. *col.1.in prin.in d.foro de manifeſt.ſcriptur. Molinus in proceſſu de manifeſtacion de eſcripturas, fol.* 344. *col.2.* quam eruditum practicum appellat Portoles §.*ganatum.num.38. Ferrer de mod.proceden. in manifeſtation. in prin.fol. 28. Portol.§.manifeſtatio.num.66. & 67.*

Pero con todo eſſo ſe deue aduertir, que el miſmo Bardaxi *d.Rub.de manifeſt.perſon.fol.392. col.2.in prin.* dize, quod quando fit manifeſtatio a poſſe notarij, vnus tantum effectus reſultare poteſt ex dicta manifeſtatione, ſcilicet ne ſcripturæ forgificentur, ſeu alienentur, non vero in dicto proceſſu manifeſtationis agi poteſt ad deducendũ quaſi ſentiat idem Bardaxi, quod ex proceſſu manifeſtato non poſſit ſcriptura deduci. Y con eſto concuerda la depoſicion de Micer Baylo, Aueña, Pilares, y otros Peritos, que depoſan eſto miſmo de muchos años, losquales prueuan la coſtũbre deſtos Tribunales que platican. *Natta conſi.218. num. 4. Menoch. caſu 360. numer.94. Maſcard.conclu. 428. num.19. vſque 23. & conclu.528.nu.6.addens idem Bardaxi d.fol.392.* Nec ſcripturam originalem penes notarium exiſtentem per petentem manifeſtatio-

ſtationem prætendi poſſe, cum ſecundum eum vnus tantum effectus reſultari poſſit ex dicta manifeſtatione, ne ſcilicet ſcripturæ forgificentur. Y por conſiguiente no puede reſultar otro effecto, pues dize Bardaxi, quod facta manifeſtatione a poſſe notarij vnius tantum effectus reſultare poteſt, & ſuc cedit regula, quod ſi interrogatus de duobus affirmatiuè reſpondeat ad vnum, videtur reſpondere negatiuè ad alterũ, *vt notat Bar. in l. etſi ſine. §. 1. nu. 1. de minorib.* multum notandum dicit Baldus pro reſpondentibus ad poſitiones, & facit textus *in cap. non ne. de præſumptio. l. Tribunus. §. fi. de teſtam. milit. Roland. conſi. 61. num. 11. vol. 3. Bec. conſi. 55. num. 11. vol. 1. Surd. deciſio. 69. nu. 6. & deciſ. 291. nu. 20. 21. & 22.* Y ponderando aſſi miſmo la diction taxatiua *tantũ*, pueſta por Bardaxi, la qual excluye todos los demas caſos fuera de los expreſſados, *vt in l. ob æs. C. de præd. minor. & in l. qui in aliena. §. diuerſas. de neg geſt. Octauia. deciſ. 167. num. 14. Aym. conſi. 155. num. 1. Surd. deciſi. 198 num. 10. & deciſ. 291. numer. 19. cum ſeq.* y no ſe podria dezir q̃ reſulta vn effecto tan ſolamente de la manifeſtacion hecha a poſſe notarij, ne ſcilicet ſcripturæ forgificẽtur, ſi reſultaſſen otros effectos.

Lo quarto ſe deue aduertir, que pues Bardaxi *d. fol. 392. col. 3. in fine.* habla quando la copia fuit extracta a nota manifeſtata remanente penes iudicẽ à qua tanquã reputata originalis poſ ſunt inſtrumenta extrahi, & ei eſt ſtandum, potius quam originali penes notarium exiſtẽti, *vt notat Molin. fol. 220. col. 2. verſi. manifeſtationis. Portoles d. §. manifeſtatio. num. 66. & 67.* dicens prædictum manifeſtationis effectum iuri communi cõſentaneum eſſe, allegans Baldũ *in l. noſtram. nu. 7. de teſtam.* quem etiam allegat Bardaxi *vbi ſupra fol 392. col. 3. in fi. & Marantam par. 6. de actorum æditione. nu. 3. in fine. Molinus in pract. fol. 344. col. 4 Ferrer fol. 23. tit. de manifeſtationibus. in prin.* los quales Doctores y Foriſtas hablan, quando ſe manifeſto la nota y original, o prothocolo del notario, *Baldus vbi ſupra,* ibi, *Poteſt ſumi exemplum tanquam ex originali, & probat, quod non eſſet, ſi diceretur exemplum exempli.* Molina vbi ſupra, ibi, *Copiata dicta nota manifeſtata,* & ibi, *Inter notam vt ſcripturam manifeſtatã,* & ibi, *Et non notæ originali,* Molina vbi ſupra *fol. 344* ibi,

ibi, *En la nota original*, Ferrer vbi supra, ibi, *In primis seu originalibus notis*. Portoles vbi supra, ibi, *Prothocollum detinet*, & ibi, *Aliquæ notulæ, seu prothocolla*, & ibi, *Copia notulæ, seu prothocolli*. Idem Bardaxi *fol.344.col.2* ibi, *Quam dicto originali manifestato. & colum. 3. ad medium*, ibi, *Non debet stari copiæ, sed originali*. Idem sentit Maranta *d.num.3. in fi.* ibi, *Relinqui originale authenticum in actis*. & ibi, *Exemplum cum originali, & concordat de verbo ad verbum, & illa copia collationata relinquitur in actis constinens totum thenorẽ instrumenti, originale autem recipitur*. & dictum Doctoris debet intelligi secundum allegata iura & doctrinas, ex Bart. *in l. non solum. §. liberationis. de libera. legata*.

Y pues en nuestro caso en la manifestacion que se hizo no consta, que la cedula de los capitulos fuesse la nota y original; antes bien se cree y tiene por cierto lo contrario, por auerse hallado suelta y descosida, & in folio volanti, y sin auer se hallado rastro ni memoria de dichos capitulos en la nota y prothocolo de aquellos dias, meses, ni años, ni auerse hallado falta alguna de escriptura, en el prothocolo de Domingo Infant de aquel año, ni memoria de tal instrumento de los capitulos de dõ Iuan de Bardaxi y doña Serena de Moncayo.

Lo quinto. De todo lo qual con euidencia se descubre (mayormente que el notario de cuyo poder se manifesto, no fue el rogado, ni se puede creer fuesse la nota de Hernando Carui) que estos capitulos son grandemente sospechosos de falsos, y que no prueuan: pues aũque fueran instrumento authentico (que no lo son por lo dicho) no hallandose prothocolo, ni nota, hallandose otros instrumentos del mismo tiempo, sine dubio son sospechosos de falsos, y no prueuan, *Natta consil.633.num.19. Mascard.conclu. 740.num.33. Aymon.consi.28. num.5. omnino videndus. Honde. consi.66. nu.35.63. vsque ad 41. vol.1.* dicens ex pluribus ab eo allegatis, quod cum folium testamenti prætensi de quo ibi inter suas scripturas & rogationes notarius non retinuit, sed in manibus tertij repertum fuit imperfectum iudicandum est, minusque publicum instrumẽtum ex eo sumi potest, non obstante quod verbum, *actum*, & alia similia in testamenti, initio scripta appareant, *ex Paris. consil.27*

sil.27.& maximè num.16.& 54 lib.2. Corne.consi.226. lib.3. dicens ex testamento in quo diẽ, testes, & alia requisita actum, & publicatum notarius scripse rat reperta penes tertium, & non inter scripturas, & prothocolla notarij instrumentum authenticum sumi non potuisse. Quia cum testamentum sit magni momenti, & in quo facile fraus fieri posset, omnino manere debet apud notariũ, qui de eo rogatus est. Idem Corne. *cons.94.n.3. Paris.d.consi.27.lib.2 contrà Curtium Iuniorem consi.162* dicens nullo pacto instrumentum testamenti sumi posse ex scriptura in prothocollo notarij non reperta. Luego mucho menos se podra sacar en nuestro caso, pues la plica manifestada no tenia dia, mes, ni año, ni testigos, ni signo de notario, & ad effectum probandi prothocollum debet habere nomen & subscriptionem notarij, vt optime Beroi. *consi.92.n.20. 21.vol.3.ex Corne.vbi sup.* sed in folio volanti Boer. *decis.36.nu.2 & 3.& decis.37.nu.10. ad med.* ibi, *Cuius neutrum hic reperitur, nec signum, nec prothocollum, & ideo non facit fidem. Marc. decis. 163. par.2.numer.15.* ibi, *Et maxime quando tales scripturæ non sunt in prothocollatæ, seu redactæ in libro notariorum, sed reperiantur ad partẽ, in filcia, seu liacia,* optime Couar. *pract.19.num.3. versi. Quarto,* dicens maximam subesse suspitionem & præsumptionem falsitatis contra instrumentũ, quod producitur quoties reperiuntur prothocolla ipsiusmet tabellionis eiusdem anni, & mensis, qui conscripti sunt in instrumento, & tamen nulla in his huius instrumenti reperitur mentio quis enim non videt multũ ex hoc instrumentis similibus fidei detrahi nisi probetur, aut appareat ex ipsis prothocollis detractam fuisse, vel fraude, vel casu partem aliquam in qua potuerit huius instrumenti mentio centineri? Delo qual en este caso no ay prouança alguna. Communem opinionem dicens Cagnolus *in l.si librarius, numer.33.de reg.iur. Honded.d.consil.66. vol.1.num.35.36.* dicens non præsumi veram scripturã non repertam inter alia notarij, neq; fidem aliquam facere, minusque ex ea instrumentum sumi posse, & in fortiori casu, in quo folium testamenti non subscriptum a notario, repertũ fuerat in Archiuo, cuius ratione si habuerit Archiuum requisita necessaria probat, vt latissime

me Scacia *to.2.de iudic.lib.2.c.11 a num.755.vsq; 788.cum seqq.* & decisum fuisse in Rota Florentina anno 1581.*ex Couar. vbi supra, & licet num.* 36. Idem Hondedeus dicat nō esse tutā conclusionem; quando producitur instrumentū authenticum corruere, exeo quod in prothocollo non reperiatur, *ex Craue. consi.112.num.7. & consil.121. num.11.* Nihilominus tamen rē claram dicit in casu nostro simili, in quo folium caret etiam subscriptione notarij.

Et *num.* 37. idem Honded. dixit, quod cum de mandato iudicis inspecti fuerint libri prothocollorum dicti notarij eiusdem temporis, & in eis hoc testamentū non reperitur. Ideo nulla fides ei est adhibenda, cū ex hoc probetur negatiua, notarium de eo non esse rogatū, vt per Doctores in dictis locis, & ita decisum in similibus terminis per Rotam Romanam coram Reuerendo P.D. Mantica die 22. Iunij 1588. *testatur Honded.d.consi.66.num.37.*

Y aunque *d.nu.37.ex Aymone d.consi.112.& 121. numer.7. & 11.* diga, que no se prueua la negatiua de no auer testificado el instrumento por no auer se hallado en el prothocollo, esso lo entiende quando se produze instrumento authentico, vt constat, ibi, *Quando producitur instrumentum authenticum.* & *nu.* 38. ibi, *Quod solum viget in instrumento publico quod non caret aliqua solemnitate, & de eius validitate non ambigitur. Si vero dubitatur, vt his qui in testamento, & in præsenti in capitulis matrimonialibus ad obtinendum fideicommissum Don Martinus de Torrellas se fundat, eius validitatem probare debet*, addens *num.* 39. idem Honded. quod Doctores in contrarium allegati loquuntur de scriptura publica pro cuius validitate præsumitur, sed hæc de qua cōtenditur, nedum non est publica, imo nec instrumentum appellari potest, vt demonstraui. Ideo pro eo nulla validitatis præsumptio exoritur, vt sunt verba formalia Hondedei *d. numer.39.* intentioni nostræ maxime accommodata, nec in publicam formam releuari potest ex Honded. *d.consi.66. num.56. ex Cephal.consi.409. num.26. 29. 36. vol.3.*

Lo sexto, quinimo idem Aymon *consi.28.num.5.* dixit, quod oritur suspitio falsitatis ex ordine registrationis, si reperiantur plura alia instrumenta recepta de eodem anno, & mensibus, si te-

fi teftamentum, vel inftrumentum non reperiatur regiftratũ, vel prothocollatum, verifimileq; eft veritatem non continere, & in veritate factum non effe cum fuo loco, & ordine collocatum, & regiftratum nõ fuiffet, arguendo a folitis, feu a confuetudine notarij, ex qua confuetudine vel modo in folito falfitas arguitur arguméto *l. vel vniuerforũ, de pignora. actio. & in c. quam graui. de crimi. falfi,* vt funt verba Aymonis *d. confi.* 28. *num.* 5. *optime & latifsime Bimi. confi.* 188. *a num.* 50. *vfque ad* 55. *vol.* 2. argumentum deducens a confuetudine & modo in folito fupra põderato, dicẽs falfi fufpitionẽ non contemnẽdam, & vehementem refultare, *argum. tex. in cap. inter dilectos. de fide inftrum.* Et *num.* 54. & 55. idem Bimius dicit non aduerfari quod contra obijcitur ad infirmandam falfitatis præfumptionem nempe vt non valeat argumentum fcriptura non reperitur (vt vulgo aiunt) rubricata. Ergo non fuit a notario recepta, vt fentire videtur Aymon *d. confi.* 112. *num.* 7. & *confil.* 121. *num.* 11.

Lo feptimo, nã vltra quod Aymon. *d. conf.* 28. *num.* 5. contrarium determinat, & eft cõmunis & receptiffima Doctorum opinio, vt conftat ex pluribus Doctoribus fupra & in inferioribus allegandis, refpondetur fecundum Bim. *d. conf.* 188. *num.* 55. 56. & 57. aliud effe probationem, aliud coniecturam, probatio enim propria, & vera illa eft, quæ alteriusfubfidio feu auxilio non indiget, *vt ex Menoch. lib.* 1. *de præfumptio. quæft.* 36. *num.* 12. Coniectura autem proprie dicitur, non quę à neceffarijs fed probabilibus dicitur, & à coniectis dicta, ideft quadam rationis dictione ad veritatem, vt idem Menoch. *d. lib.* 1. *quæft.* 7. *à num.* 26. *vfque* 29. ideoq; Aymon vbi fupra, & Corneus ab eo allegatus, *conf.* 210. *nu.* 4. *lib.* 4. intelligendi funt, negatiuam (non fuiffe inftrumentũ receptum ex quo non reperitur rubricatum, regiftratum, vel prothocollatum) probari non plena & perfecta probatione, fed vehementi & non contemnenda, & probabili coniectura fraudis & fufpitionis falfitati. Et ita fentire videtur Aymon. *d. conf.* 112. *num.* 7. ibi: *Et fic probatio illa negatiuæ neceffario non concludit,* fentiens tacite Aymon prefumptionem probabilem inde fumi poffe, vt

vt ita ponderat pro ſolutione Aymonis, Bimius *vbi ſupra, numer.* 57. & ita negatiuam probari vltra allegatos probant ſimiliter *Menoch. lib.* 5. *præſump.* 20. *num.* 32. *& conſ.* 42. *num.* 11. *communem dicens, & conſ.* 188. *in fine, & de arbitrarijs caſu* 187 *num.* 31. dicens ex inſtrumento in prothocollo non adinuento licet fuerit perquiſitum falſitatis ſuſpitionē reſultare, adeo, vt nulla ratione inſtrumentum ex eo ſumi & leuari poſſit, idem Menoch. *de adipiſ. poſſeſ. rem.* 4. *nu.* 735. *&* 736. dicens dubium non eſſe fidem inſtrumento non eſſe adhibendam, cum magna contra illud reſultet ſuſpitio, ex Baldo *in l. Caßius col.* 2. *de Senatorib. Caſtr. in l. penul. num.* 2. *C. de probation. Chaſſan. conſ.* 63. *num.* 31. *verſi. item adhuc. Bertazol. conſ. ciuili.* 1. *num.* 111. dicens non leuem præbere ſuſpitionem, ex quo originalis inſtrumentis diligenter perquiſiti inter ſcripturas, & ſcedas notarij defuncti nunquā potuit inueniri, ex Gram. *deciſ.* 106. *circa finem, Surd. conſ.* 173. *num.* 28. *&* 29. *vol.* 2. dicens, inſtrumentum non habere executionem cum non repe riatur inter filcias notarij eius prothocollū, ſeu originalis nota, & quod quando in ſcripturis notarij nulla de prothocollo ipſius fit mentio, magna oritur ſuſpitio, nec inſtrumentum vllam fidem facit dum de illius viribus diſceptatur, vt ſunt formalia verba Surdi vbi ſupra, latiſſimè Farina. *de falſit. q.* 153. *à numer.* 133. *vſque num.* 144. dicens quod quando inſtrumentum de quo dubitatur, nō reperitur ſcriptum in prothocollo, in quo ſunt prothocollata alia inſtrumenta eiuſdem temporis, tunc ſine dubio valde redditur ſuſpectum, & nihil probat, *ex Grammat. vbi ſupra, Couar. pract.* 19. *nu.* 3. *verſicu. quarto. Tuſchus in verbo originale. num.* 38. *Gratian. diſcep.* 173. *nu.* 20. *in fin.* ibi: *Secus eſſet vbi ſunt inſtrumenta ſeparata & diſtincta folia. & diſcep.* 93. *nu.* 12. 13. 14. *late Sur. conſ.* 187. *à nu.* 35. 36. *vol.* 2. *Maſcar. concl.* 1261. *n.* 5. *ex Veral. deciſ.* 74. *numer.* 6. *part.* 1. *idem Gratian. diſcepta.* 187. *num.* 11. *&* 12. *tom.* 1. dicens inſtrumentum non probare, ſed falſiam præſumi, ex quo originale non reperitur. *ex* §. *fi. in authen. de tabell.* & ratio eſt nam cum deficiat exemplar deficit exemplatum, *ex Bald. in auth. ſiquis in aliquo. C. de edendo. arg. l. ex teſtamento.*

1. *de condi. & demostra. Beroi. cons.92.num.20. 21.vol.3.*ibi: *ex quo in libro prothocollorum nõ est redacta.*

Lo octauo, supuesto que de lo sobredicho magna & vehemens falsitatis suspitio oritur, & simus in ciuilibus, nec fides adhibeatur exẽplo sumpto, falsi suspitio in ciuilibus pro falsitate habetur, *vt in l.iubemus, C.de prob. Aimo. cõs.134 nu.26. Dec.cons.448.n.28. Menoch.cons.42.n.33.* latissimè cõmunẽ dicẽs Farin. infinitos allegans *de falsitate, q.152.à nu.10. ex Mandel.cons.99.nu.2. Clar. §.falsum.nu.30. & Baiard.nu. 239. Menoch.lib.1.quæst.99. nu.5. Hond.cons.109.n.62.lib.1 Decia.cons.99.nu.9.lib.2. Sfortia cons.78.nu.1.* Y por consiguiente no puede ser sacado.

Lo 9. nam notarius cui prothocolla & scripturę alterius notarij iam vita functi commissa sunt, ita demun potest sumere authentica instrumenta ex illius originalibus, si constat ea scripta fuisse manu illius notarij defuncti, *vt notat Angel.cons.400. Alex. cons.97 num.3. & 198.col.1. versi.tertio lib.7. Boer. decis.36. num.5. Roland. cons.32. num.14. cum plur.seqq.vol.2. Menoc.cons.42 num. 24. & 25. vol.1. optime Afflict.in const.Neapol.rub.73 de ferijs & salarijs, incip. Baiulos, num. 79.lib.1. Scacia de iudic.tom.2.lib.2.c.11. num.616. ad medium.* Quo casu secundũ Ang. & Boer. *vbi sup.* nec cõmissio ad grossandum instrumentum à iudice aliter facta valet. Y pues en el presente caso no consta de que la escriptura manifestada en poder de Miguel de Sanjorge, como sucessor que dixeron ser de Arnaldo Carui notario de Fraga fuesse dicha escriptura testificada por dicho Carui, ni en las notas, y prothocolos de Martin de Blancas notario del numero de Çaragoça successor de Domingo Infant, el qual dicho Blancas, y el dicho Carui simul communicantes, se dixo auer testificado el año de 1543. del mes de Iulio la capitulacion matrimonial de don Iuan de Bardaxi, y doña Serena de Moncayo: de la qual capitulacion, ni en las notas de Martin de Blancas successor de Domingo Infant, ni en su prothocolo, estando como està oy dia entero, no se halla memoria, ni mencion de dicha capitulacion, y con ser Martin de Blancas notario de aca

aca no ſe hizo diligencia alguna en ſus notas, y protholos al tiempo de la manifeſtacion, antes bien dexando aquellas notas con ſer notario de Çaragoça, y de caxa, y las partes intereſſadas aſſi miſmo de Çaragoça, ſe fueron con coſta y gaſto 18. leguas a Fraga, y alli ſe manifeſto en poder de Miguel de Sanjorge la eſcriptura que ſe dixo ſer nota, *in confinibus regni*: y Dios ſabe ſi por ventura la tal eſcriptura la encaxo alli alguno a fin de que quando ſe fueſſe a hazer la manifeſtacion ſe hallaſſe alli: la qual ocaſion de poderla encaxar no ſe pudo hallar por ventura tan facilmente en las notas de vn notario tan honrado y principal y de caxa de Martin de Blancas, como en el de Fraga. Pero dicha eſcriptura ſe hallo ſin dia, mes, ni año, & in folio volanti, y apar te, y no enel prothocolo ni nota de notario, y ſin ſignatura del: y por el conſiguiente no conſtando de que notario era la comiſſion pretendida para ſacarle, no puede ſer de conſideracion alguna, *vt ex Boer. d. deciſ. 36. num. 5. ex Angelo d. conſi. 400. Menoch. conſi. 42. nu. 36. verſic. At in caſu. vol. 1.*

Lo 10. ſupueſto que la ſobredicha eſcriptura fuit reperta extra prothocollum notarij mortui, non poteſt ex ea ſumi inſtrumentum authenticum abſque ſpeciali commiſſione, & cum cauſæ cognitione de qua nullatenus conſtat, nec vt quid facti præſumitur, *vt ex Caſtren. conſ. 111. col. 1. verſi. ſi vero, vol. 1. & conſil. 206. col. 1. verſi. puto. eod. lib. & in l. contractus nu. 5. in fine. C. de fide inſtrum. Menoch. conſil. 42. num. 27. cum plurib. ſeqq.* Et confirmantur ſupradicta, nam inſtrumētum leuatum ab alienis notis aut prothocollis, niſi prothocollum exhibeatur non facit fidem, vt late & optime ex Cagnol. *in l. ſi librarius. nu. 34. de regul. iur. teſtatur Rolan. conſ. 32. num. 25. vol. 2.*

Lo 11. nam exemplum regiſtratũ probat quando apud acta inſtrumentum fuit regiſtratum aduerſario petente, vel parte præſente, & non contradicente, vel ea citata, nam aliàs nullam fidem facit, talis copia, quamuis collationata, regiſtrum namque ſolum probat inter regiſtrantem & regiſtratum, neque tertio præiudicat, vt notat Iaſon *in l. decem num. 33. de verbo. obliga.* perpe

tuo

tuo notandum dicit Maranta. *de ordi. iudic. part. 6. tit. de actor. æditione. num. 4. Menoch. conf. 14. num. 9. vol. 1. Mafcard. conclu. 711. num. 72. & conclu. 1261. num. 10. Couar. in pract. c. 21. num. 3. verfi. octauo. & nu. 5. idem Menoc. conf. 7. n. 1. vol. 1. Alexan. conf. 6. num. 8. lib. 4. Scacia de iudicijs, tom. 2. lib. 2. c. 11. num. 638. 639. 642. & 643.* rationem aſſignans, nam inſtrumentũ licet originale productum & regiſtratum in actis reſpectu tertij non citati dicitur res inter alios acta quę alijs non nocet, *ex tot. tit. C. res inter alios acta. l. ſæpe, de reiudic. c. inter dilectos, de fide inſtrumen.* Ergo ſi exemplum originalis non probat contra non citatum, multo minus exemplum exempli probabit, vt ſunt formalia verba Scacia *vbi ſupra num. 643.* & facit quod notat idem Scacia. *num. 649. in verſic. reſpondeo ad contraria, in fine,* ibi: *Probat inter eos inter quos fuit illa copia extracta ab originali, quia eorum reſpectu poteſt dici ſolemniter extracta, & in verſi. quia reſpondeo. in fine,* ibi: *Ego intelligo limitate reſpectu eorum qui fuerunt citati.*

Y eſto miſmo procede ſegun los Foriſtas en Aragon, ſegun lo que nota Bardaxi *in tit. de manifeſt. perſon. fol. 394. col. 2 in fine, & col. 3.* donde dize, q̃ el effecto de creerſe mas a la copia que queda penes curiam, q̃ no al original manifeſtado, vt ex Moli. & alijs ſupra allegatis *fol. 220. col. 2. ver. manifeſtationis.* no es perpetuo, ni procede en reſpecto de todos, ſino en reſpecto de los manifeſtantes y litigantes, quia vitium litigioſi non egreditur litigantes, neque cauſam, *vt in glo. in verb. terminorum, in pragmatica ſanctionis, Bar. in l. litigator, C. de fructibus & lit. expenſ. Boſſi. de pœnis, num. 41. Balbus de præſcriptio. 3. par. tertiæ partis principalis num. 44.* dicens idem Bardaxi, *in verſi. ſi ergo,* de nihilo ſeruire manifeſtationem quo ad non litigantes, & quod ideo quo ad eos non debet ſtare copiæ, ſed originali, no ſiendo en eſte caſo por lo repreſentado, no ſolo original lo q̃ ſe manifeſto, pero ni aun inſtrumento, no puede como eſta dicho, hazer fe, ni ſer ſacado el aſſerto inſtrumento.

Mayormente que ſegun Bardaxi *in foro 1. de manifeſtatione ſcriptur. in fine, fol. 416. & 417.* regulariter manifeſtatio non debet ad aliud competere, *iuxta fo-*

ta forum de manifeſta. ſcriptura. anno 1564. niſi vt videatur recognoſcatur & regiſtretur ſcriptura, vt ad eam tanquam originale recurratur. Et licet a copia regiſtrata poſſit quis habere copiam, illa tantũ deſeruire poteſt, vt pars ſciat vires inſtrumenti, vel proceſſus, & ſi copia, & proceſſus manifeſtatus eſſet deperditus, poſſit cũ illa copia reparari, &ad eos effectus ſunt copiæ tradendæ, de quibus per Molin. *d. fol.* 220. *col.* 2. *verſi. manifeſtationis*, non vero ad alios effectus, vt dictũ eſt, & hoc iure vtimur, vt ſunt verba formalia Bardaxi vbi ſupra *fol.* 417. *col.* 1. *in principio, & facit quod notat idem Bardaxi fol.* 392. *col.* 2 *in principio.* ibi, *Vnus tantum effectus reſultare poteſt ex dicta manifeſtatione*, & ibi, *Non vero agi poteſt ad deducendum.*

Y a vn Doctor tan graue y platico como Bardaxi en quãto dize, *d. fol.* 417. *col.* . *quod hoc iure vtimur*, ſe le deue de creer, pues prueua la coſtumbre de eſtos Conſiſtorios y Tribunales, donde con tanta ſatisfaccion platicò, *argum. l.* 2. *vbi Doctores. Natta conſi.* 218. *num.* 4. & ita intelligendum eſſe Bartolum *in l. de quibus*, *num.* 21. *de legibus*, *teſtatur Menoch. caſu* 360. *num.* 94. *Aymon conſi.* 166 *num.* 9. *Rolan. conſi.* 94. *num.* 22. *in* 4. *Gabr. tit. de probatio. conclu.* 4. *num.* 3. *cum ſeqq. Maſcard. conclu.* 428. *numer.* 19. *vſq;* 23. *& conclu.* 528. *num.* 6.

Duodecimo, De lo dicho ſe infiere, que eſta coſtumbre y eſtilo que refiere Bardaxi vbi ſupra, no ſe puede ni deue eſtender a otros ni mas caſos, de aquellos en los quales ſe ha platicado, pues es contra diſpoſicion de derecho, aunque aya la miſma razon. Dueñas *reg.* 136. *Bec. conſil.* 99. *num.* 18. *Natta conſi.* 555. *num.* 5. *Surd. conſi.* 138. *num.* 8. dicens procedere etiam ſi maior ratio militet, *Roland. conſi.* 69. *numer.* 33. *vol.* 1. *&* *conſi.* 69. *num.* 30. *vol.* 3 *Gratian. reg.* 111. *Octaui. deciſ.* 21. *num.* 13. *Cephal. conſi.* 26. *num.* 17. *Aym. conſi.* 170. *num.* 4.

Et idem eſt de foro, *vt in obſeru.* 3. *tit. declara. moneta. Moli. in* §. *conſuetudo. in fine. &* *in* §. *clauſula, & in* §. *poſſeſsio. fol.* 258. *col.* 3. *& in* §. *fori, fol.* 156. *col.* 3. *Portoles de conſortibus cap.* 5. *num.* 11. *& cap.* 6. *num.* 15. *& cap.* 7. *nu.* 4 *& cap.* 2. *numer.* 9. *Monter deciſ.* 29. *num.* 31. 32. *&* 33.

Decimo tertio, Nam notarius qui aſſumit inſtrumentum ex prothocollo notarij mortui ex decreto iudicis, vt in præ-

fenti, nõ poteft extẽdere abreuiaturas, & etceteras ficut poffet notarius viuẽs rogatus, fed nihil addẽdo, vel detrahendo, & fideliter prout fcriptum inuenit, tranfcribere debet. Et ratio eft, quia officium fuũ eft tranfcribere, non addere vel interpretari, cum de hoc non fuerit ipfe rogatus, nec proprio fenfu apprehenderit veritatem, & quod hoc iure vtimur teftatur Baldus *in rub. C.de de fide inftrum. nu.22. q.4. Cotta in memorabil. in verb. notarij in breuiatura.* dicens Baldi authoritatem in hoc effe fupremam, & facit quod notat idem Bald. *in Rub.C.de his qua in fraud.cred.* dicens, quod licet tabellio videatur rogatus apponere claufulas confuetas, *vt in l. fin. C.de fideiuffor.* tamen quod illud procedit quando contractus eft in fieri, non autem quando iam eft in facto deductus, *Parif.confil.45.num.43 vol.1. Parpura.l. certi condictio.§.fi nummos. numer.32.fi cer peta. Marfil.fingula.113. & facit quod notat Couar.lib.1.var. c. 15.num.9. optime Afflict. conftit. Neapol. lib.1. rub. 73. de ferijs & falarijs.numer.*78. dicens, quod fi fecus fieret vitiaretur additum vel detractum, DD. communiter *in l.Gallus, §.idem credendum. de liber.& pofthu. Felin.in cap.cum P.tabellio.num.9. de fide inftrumen.Iafon. §. idem credendum nu.12.Bart. num.4.* ibi: *Exemplare prout iacet.Angel.num.3.*Nam notarius reaffumens ex prothocollo notarij mortui tanquam non informatus non poteft declarare factum notarij defuncti, *ex gloff. in l. Pomponius.§.fi. de rei vendic.& in l. inter ftipulãtem.§.1. Afflict. decif.6. num.3. verfic. quartum. Menoch.conf.7. nu.1. verfic. fexto.*ibi: *Quod nil fit additum vel diminutum*, Couar. *pract. 21.num.3.in verfi. quartum.Scacc.de iudic.tom.2.lib.2. c.11.num.*609. ibi: *Nil addat vel minuat, fed omnia fideliter fcribat prout iacent in prothocollo,* & *num.663.Farin.de falfitate,quæft.157.num.76. Decia. conf.99.num.12. lib.2.* dicens, quod notarius leuans inftrumentum notarij mortui debet additiones & apoftillas in margine inftrumenti pofitas fic extrahere & exemplare prout in eo reperiuntur, & cum eifdem Cancellationibus, non autem nitidas & fine Cancellationibus publicare, ex Ruino, *conf. 215.num.17. verfi.& allegatur etiam, lib.1.Carpan.ad ftatu.*

tu.c.330.vbi late de materia.

Decimo quarto suppolito, q inter alia requisita enumerata per Couar. *prac.21.n.3. in vers. septimo ad hoc vt exẽplaribus instrumentis.* fides adhibeatur requiritur, q de prothocolli fide minime dubitetur, vt ita omnes annotare, *in c. cũ P. tabellio. de fide instrum. testatur Couar. vbi sup.* & in nostro casu ex quam plurimus causis in superioribus ponderatis, nedum de prothocolli fide dubitatur sed pro certo & notorio creditur scripturam manifestatam non esse notam nec prothocollum, ex rationibus supra ponderatis, & quia Michael de Sanjorge successor, Arnaldi Carui notarius rogatus satisfaciendo & respondẽdo manifestationi dixo, que entregaua vna plica, la qual del mismo processo Ioannis Mir se descubre ser insolẽne, y respondio que la hallo fuera del prothocolo, sin rubrica, ni signo, ni clausula actum, ni testes, ni designacion de lugar, ni consta fuesse escripta de mano de Arnaldo Carui, si no por la respuesta de Miguel de Sanjorge: en lo qual no se le cree, pues no fue rogado de esso, Seraphi. *decis.623. & 1430.n.4. Bec.cons.210.num.4.* y el notario solo puede hazer acto de lo que por los sentidos percibe, §. *nos igitur auth. de tabellio. latißimè Curtius Sen. cons.55. à num.1.10.11.19.22.23. Mandel.cons.265.num.29. Farina. de falsita. quæst.157.nume.65. commu. dicens.*

Y quando constarà prothocollum esse escriptum manu notarij mortui, cum tamen in illo nomen eiusque subscriptio deficiat, non dicitur vere constare quis notarius fuerit rogatus, quamuis enim appareat quis scripserit, non tamẽ sequitur, quod is fuerit de cõtractu seu instrumento rogatus, potuit enim dicta scriptura esse copia ex originali alterius notarij sumpta, & ideo per notarium subrogatum nõ potest extendi, vt fidem faciat & maxime in casu in quo notarius mortuus inter cuius prothocolla ea scriptura sine nomine & subscriptione reperitur, habebat librum prothocollorum in quo sua originalia habebat, & extra illum librum post eius mortem reperta fuerit huiusmodi scriptura manu sua scripta sine nomine subscriptione & sigillo, tunc enim talis scriptura non potest

test per substitutum authenticari, quia censetur potius vna copia alicuius originalis alterius notarij quam notarij mortui, ex quo in libro prothocollorum non est redacta, & in hoc casu proprie loquuntur Alexan. *cons.* 153. *vol.* 2. *Castr. cons.* 297. *lib.* 2. vt sunt formalia verba casui nostro, maxime accõmodata, Beroi. *consi.* 92. *nu.* 20. *&* 21. *vol.* 3. dicens in principio quo ad effectum probandi prothocollum nomen & subscriptionem notarij habere debere, imo instrumentum ad quod duo, vel tres notarij fuerũt rogati non probat, nec fidem facit, nisi per omnes sit subscriptum, *vt late plures allegans Becius cons.* 91. *n.* 4. *cõmu. dicẽs* fides namq; instrumenti principaliter sumenda est ex notarij subscriptione. §. *nos autem in authen. de tabellio. Becius d. cons.* 91. *nu.* 3. Y aqui no se puede negar auer auido dos notarios Domingo Infant notario de caxa de Çaragoça, y Arnaldo Carui de Fraga, y la parte contraria lo confiessa. *Seraphi. decis.* 902. *numer.* 1. 3. *&* 6. *& decis.* 909. *num.* 10. *&* 11. dicens huiusmodi volantia folia extra prothocollum inuenta debere habere rubricellam vel signum.

Et confirmantur supra dicta, nam idem Michael de San jorge successor in specie interrogatus de dictis pactis dotalibus, interrogationi satisfaciẽs dixit se facta diligenti inquisitione, & inuestigatione notæ & prothocolli Arnaldi Carui sui prædecessoris de anno 1446. nil aliud ad inuenire potuisse, nisi plicã extra prothocollũ, & non in eo, manu Arnaldi Carui, & registrum manu Antonij Carui separatum, & distictum a prothocollo.

Decimo quinto facit, nam instrumentum ab vno solo ex duobus notarijs simul rogatis extractũ nullam fidem facit nisi etiam ab altero notario simul subscriptum & signatum sit, alias enim inanis & superflua esset adiunctio alterius notarij, quod minime dicẽdum est, *vt late Guid. Pap. decis.* 122. *Gabri. consil.* 39. *vol.* 1. *Rauden. de analog. lib.* 1. *cap.* 32. *num.* 6. 7. *latissime Scacia tom.* 2. *lib.* 1. *de iudi. cap.* 11. *nu.* 550. 551. 552. *vsque num.* 559. dicens commu. opinionem, vt non censeantur rogati in solidum, sed simul dicens similiter in versiculo neq; verum non esse probari debere,

re, quod fuerint rogati vna ſimul cum id a iure præſumatur, & ex iuribus vulgatis præſumptio transferat onus probandi in contrarium, quidquid dicat Menoch.*caſu* 187.*nu*.8. *commu. dicens Theſaur. deciſ*.145.*num*.2. *Pute. deciſi.6.in fi.lib*.1. *Anto.Faber C. de fide inſtrum. definitio*.1. *Boer. deciſ*.21. *Portol*. §.*notarius, num*.73. Y pues ſegun ſe pretende eſta capitulacion ſe teſtificò por Domingo Infant notario publico de Çaragoça, y Arnaldo Carui de Fraga ſimul communicãtes,&teſtificantes, le auian de ſacar y firmar entrã bos para hazer fe: y aſſi auiendoſe obtenido,y concedido la manifeſtacion para las notas de los dos notarios, no ſe executo ſino en las del vno, y aſſi no quedando las dos notas regiſtradas,no quedò perfectamente regiſtrada la nota,y por conſiguiente el inſtrumento a ſolas del vn notario no prouara,y como acto ſuperfluo, y prouança ſin prouecho no ſe deue ſacar, & ſuccedit regula, que el Iuez no deue admitir prouanças ſuperfluas,ni de coſas que aũque ſe prouaſſen, no releuarian, ni aprouecharian, *vt in l.ad probationem* 1. *C. de probatio. in fin*. ibi, *Siquidem huiuſmodi licet probetur factum,tamen intentioni nullũ probat adminiculum. Bald.d.l.ad probationem, num*.2. ibi, *Iudex non debet permittere, vt laboretur circa vacuas probationes,& ille dicentur vacuæ, quæ non adferunt adminiculum. Caſtrenſ. ibidem nu*.5. ibi, *Non admittitur quis ad probandũ id quod probatum non releuat, & quod iudex non debet pati, vt fiant ſuperfluæ probationes,& nihil releuantes. Mandel.conſi*.576.*nu*.1.

Y de aqui reſultò la platica ordinaria delos ſeñores Iuezes en ſemejantes caſos pronũciar (cum allegata ex aduerſo etiã ſiprobarentur non releuent nõ eſſe admittenda) el qual eſtilo y platica ſe deue guardar, *ex Bald.conſi*.153.*in fin. vol*.1. *Octauia. vbi Grauatius lib*.5. *c*.8.*nu*.4. 5. *Portoles ad Moli*. §.*ſtyllus.nu*.1 *Ioſeph. Ludo.deciſ.Lucen*.36. *vbi latiſsime*, licet non ſit obtentus in contradictorio iudicio, Gratian. *deciſ*.237.*num*.18. 19.

Y de ay miſmo nace que los articulos ſuperfluos è impertinentes tampoco ſe admiten,vt *in l ſi duo patroni*. §.*idem Iulianus, in fi. vbi Bar. de iusiuran. Maſcard. conclu*.132.*ex nota.in d.l. ad probationem*.

Y ſi es cierto,quod citando defenſio non competit citatio omitti debet,vt ex pluribus re

 ſoluit

ſoluit Vanti. *de nullita. tit. ex defectu citatio.num.*20. *Mandel.conſil.*242.*num.*3. *& conſi.*244. *numer.*13. *Afflict.deciſi.*182.*num.*1 *late Felin.in cap.cum olim.num.*11. *de re iudi. & alij allega. per Annibal.ad Mandel.d.conſi.*242.*lit.B.*

Y no es mucho, pues la ſuperfluydad es tan aborrecida, *vt latiſsime Aymon pro genero, nu.* 46. *&* 312. *Surd.conſi.*127.*nu.*9 10. *Becius conſi.*21.*num.*25.

Decimo ſexto, pues eſta capitulacion matrimonial ſe teſtifico, y hizo in ſcriptis, y con eſcriptura teſtificada por dos notarios ſimul cõmunicantes, & teſtificantes Domingo Infant, y Carui, ſucede la regla comũmente recebida de Legiſtas, *in l.Gallus.§.idem credendum,de lib. & poſthu.* que el ſuceſſor, o comiſſario del notario muerto, (como en eſte caſo) no puede, ni aun el miſmo rogado, quãto mas el ſuceſſor ni comiſſario extender las abreuiaturas aun con authoridad del Iuez, *ex l. contractus. C.de fide inſtrum. Bar. num.*4. *d.§.Idem credendum. Barthol. Socin.num.*5. *dicens quod Bar. communiter ſequuntur DD.in d.§. Idem credendum. & Canoniſtæ cõmuniter.in c.cum P.tabellio.de fide inſtru. vbi late Felin. nu.*6. dicẽs procedere, ſiue inſtrumentum exigatur de neceſſitate, vel ex natura contractus, vel partium conuentione, vt in præſenti, nam tunc nullo modo poteſt extendi per alium notarium; nec per ipſummet rogatum, latiſſime communem dicens, & ab impugnationibus Angel. & Aretinus defendens, & eius ſatisfaciens, Iaſon *a num.*4.5.6 7.8.9. *d.§. idem credendum. Bal. & Alex.veram & commu.dicens num.*2. *in fi.* eamque tenere Canoniſtas *in d.c.cum P.tabellio.vbi Hoſtien. & Ioan. Andre. magis cõmunem dicens. Gabri.lib.*6.*concluſio. tit. de conſuetudi. num.* 39. *&* 40. *Farina.de falſitate,quæſt.*157 *num.*72. *cum ſeqq.*

Ponderando la dictiõ vniuerſal negatiua, *nullo modo*, de Felin. *d.cap.cum P.tabellio,nu.*6. que todo lo niega y priua, *glo. nullum, in cap.ſtatutum. §.inſuper. de reg.iur. in* 6. *Aymon.conſil.*294 *num.*6. *Rolan. conſi.*99.*num.*27. *vol.*4.*Decia. conſi.*3. *numer.*275. 276.*vol.*4. *Gallie.conſ.*121.*a nu.* 6.11.13.15.*conſi.*3.*num.*38. *Becius conſi.*94.*num.*33.

Decimo ſeptimo, y finalmẽte de todo lo dicho reſulta cõ euidencia, que pues la manifeſtacion de eſcripturas ſegun fueros, obſeruancias y platica del Reyno, principal, y

ſola-

ſolamente ſe haze para que no ſe falſeen, como notan Moli. Ferrer, Molinos y Bardaxi, Portoles en los lugares allegados, y que los Foriſtas no llaman nota original, ſino copia, a lo que queda en proceſſo vaciado, *R. Monter deciſio. 44. numer. 46. Portoles §. manifeſtatio. numer. 85. el fuero de manifeſta. de eſcrapturas. 1564. foro 1. 1461. eo. tit. Moli. fol. 77. col. 1. in fi.*

Conforme al qual fuero en virtud de la manifeſtacion las notas, o eſcripturas no puedē ſer ſacadas delos notarios, ſino ſolamente para hazer ocular inſpeccion de aquellas, y regiſtrar los actos de aquellos: palabras puntuales de dicho fuero, al principio, & ibi, *Y q̄ para el dicho effecto*, de la qual palabra geminada quæ fortius operatur, *ex l. Balliſta. ad Trebellia. Aymon conſi. 54.* y de la diccio͂ *para,* latine, *vt,* reſulta ſer eſſa la razon final del fuero. *c. vt animarum. de conſtitu. in 6. Mandoſ. conſi. 52. num. 16. cap. vt paternæ. in Decreto. de reformatione. ſeſſ. 25 Gomez. reg. de annali. quæſt. 1. Flami. Pariſ. de reſigna. lib. 3. quæſt. 5. num. 11.* y ponderada la palabra *ſolamente,* latine *tantum,* excluſiua de otros, *ex l. ob æs. C. de præd. mino.*

Y que ſegun lo dicho, de lo manifeſtado no ay, ni ſe halla nota, ni prothocolo alguno, y ſolo ſe hallo fuera, y aparte, & in folio volanti, ſin rubrica, ni ſigno, dia, mes, ni año, ſubſcripcion, ni conſta ſi es de mano de Arnaldo Carui. Y auiendoſe en la Corte del ſeñor Iuſticia de Aragon el año de 1507 aura ciento y diez años, en el proceſſo D. Ioan. Fernandez de Heredia, pronunciado contra eſtos capitulos, y en lo de Rafales en eſta Real Audiencia, ſe entendio lo miſmo, & ſententijs Senatus eſt ſtandum *Gamma. deciſ. 228. Afflict. deciſ. 45. num. 4. in fin. Theſaur. in præfatio. deciſ. num. 32. Cabedo. 1. par. deciſi. 212. ex l. 1. in prin. in fi. ad leg. Cornel. de falſis.* ibi, *Hic enim inueni ſenatum cenſuiſſe.* Y en razon de otros muchos defectos tan largamente ponderados, por los quales ſon muy ſoſpechoſos de falſo, y en lo ciuil la preſumpcion y ſoſpecha de falſia, es auida por falſa, y por cōſiguiente no haze fe, ni prueua: y ſiēdo coſa echa inſcriptis, enla qual no ſe puedē alargar las imbreuiaturas, y etceteras por el comiſſario, ni aun por el rogado, ſino como eſtā, y otros muchos caſos y defectos,

ctos repreſentados.

Parece llano no deuerſe, ni poderſe ſacar por el comiſſario Iuan Miguel Pallares el inſtrumento de los capitulos matrimoniales de dō Iuan de Bardaxi, y doña Serena de Moncayo, y q̄ eſte Real Audiencia y V.Señoria en ſu nombre, deue mādar reuocar el decreto proueydo para mandarle ſacar.

Y pues aqui no ay nota, ni conſta de que mano ſea lo manifeſtado, *ex Beroi. conſi.92.numer.20. 21.vol.3.* no ſe puede aplicar la *Obſer. Item nota, quod de conſuetudine. de fide inſtru.* de que puede el ſucceſſor de las notas del notario muerto, ſacar dellas, eſtēdiēdo las etceteras, poniendo enel inſtrumēto todo aquello q̄ ſu predeceſſor viuiēdo acoſtumbraua poner en ſemejantes inſtrumentos, *ex d.obſer. Item nota. Moli. verb. notarius ſucceſſor. fol.239.col.2.* ni puede conſtar del eſtilo del, ni ſi ha de ſacarſe ſegun el ſuyo, mas, o menos vſado por el, o ſi es, o no es vniforme, o vario modo obſeruado, o es el vltimo eſtilo, o el general, *ex nota. per Legiſtas cōmuniter in l. Gallus, §.idem credendum.de lib.& poſth. vbi Bart.Alex.Iaſ.Angel. Soci.& Canoniſtæ communiter, vbi Panor. & Felinus de fide inſtrum. Beroi. conſi.92.num.16. 17. vol.3. late Farina.de falſi. q.157. a num.76 vſque in fin. Magon.de authorita. notaria. cap.53.num.22.fol.140.* pues falta el vn extremo de q̄ no conſta, cuyo ni de que notario es lo manifeſtado: y quādo conſtara cuya era la letra (non poteſt per ſubſtitutum authenticari, quia cenſetur potius vna copia alicuius originalis alterius notarij, quā mortui ex quo in libro prothocollorum non eſt redacta) vt ſunt formalia verba Beroi. *d.conſ.92 num.20. 21. vol.3.* y no ſe puede hazer comparacion del eſtilo del notario, del qual no conſta. Itaq; pronuntiandū exiſtimo, ſalua tanti Senatus *venia,* & cenſura.

Doctor Auguſtinus de Sanctacrucé & Morales.